

香港特別行政區高等法院
原訟法庭
2023 年 第 1109 宗

HCA 1109/2023

原告人 林哲民 (Lin Zhen Man)

香港英皇道 989 號新威園大廈 e 座 601 室 Tel:6147-7033 Fax: 3007-8352
及

第一被告人 A. 宜高物業管理有限公司 梁冠明經理
第二被告人 B. 鴻茂裝飾有限公司 陳恒發先生
第三被告人 C. 物業管理業監管局 黃江天主席
第四被告人 D. 香港申訴專員公署 趙慧賢女士專員

Respectable
高等法院司法常務官
鄭卓宏先生

高等法院
香港金鐘道 38 號
高等法院大樓地下

Dear Sir,

Tel : 2825-4652 Fax: 2524-2034

本人林哲民, HKID D188015(3) 或 [HCA 936 / 2023](#) 及 [HCA 1109 / 2023](#) 原告人.

有關你對 [HCA 936 / 2023](#) 一案的違規失當處理手法何還不停手? 也該儘快處理吧!

也因你的違規失當處理手法已進一步伸延到 [HCA 1109 / 2023](#) 一案, 因此今又要再去信!

也就因如上 4 被告人均在 2023.8.17 日前的 28 天時限內全無發出及送達抗辯書!

因此, 也在 [www.ycec.sg/HCA1109/230907.pdf](#) 可見的, 或你更可查看檔案就可清楚, 本原告人也要於今的 2023.9.07 日上午前往登記處根據 Cap4A O.13 r7.存檔份暫章, 正式見證如上 4 被告人在 2023.7.20 日均有本原告人派送的本令狀及申索陳述書的認收書!

因此也在後附件 1.-4. 可見的本原告人有訴訟權以表格 39 根據 Cap4A O.19 r2. & O.42 r1. 要求登記處盖章登入賠償的最終判決!

但你主管下的高院登記處自稱主任的何先生或英文名也自稱 O_Ka 就拒絕盖章, 且還挺會撒謊不用本地告知: 「你要有申請批准才可盖章, 如不懂就要到樓下 LG217 室找無律師代表的程序諮詢辦事處吧! 」, 也因以表格 39 盖章登入賠償的最終判決已非聆訊程式何須申請? 鄭卓宏常務官你也該立即回覆此法規何在? 是否?


因此, 也要切盼鄭卓宏常務官你也要依法規辦事及馬上要通知為本案的最終判決盖章結案, 如此才可免令高院也成反動政權的禍狼之地入史冊為臭蟲也將罪責難逃, 是否?

如有疑問請傳真到 3007-8352, 或來電 6147-7033告知, 且也更該立即全面回覆本此信!

謹此, 本信包括附件 5 頁稍後也在 [www.ycec.sg/HCA1109/230907e.pdf](#) or [ycec.net](#) 可見!

2023 年 9 月 7 日

[HCA 1109 / 2023](#) 原告人

林哲民 

副件給

高院潘兆初首席法官 Tel: 2825-4501 Fax: 2877-0600

終院張舉能首席法官 Tel: 2123-0123 Fax: 2121-0300

司法機構梁悅賢政務長 Tel: 2123-0143 Fax: 2869-0640

Email	Fax no	Record Date	Duration	Page
lzm@ycec.sg	25242034	9/7/2023 6:01:40 PM	2:14	5
lzm@ycec.sg	21210300	9/7/2023 6:02:41 PM	2:15	5
lzm@ycec.sg	28770600	9/7/2023 6:04:41 PM	2:10	5
lzm@ycec.sg	28690640	9/7/2023 6:09:12 PM	2:10	5

在就經算定的索求款項而提出的訴訟中因欠缺行動而作出的判決
(第 13 號命令第 1 條規則；第 19 號命令第 2 條規則；第 42 號命令第 1 條規則)

香港特別行政區高等法院

原訟法庭

2023 年 第 1109 宗

原告人： 林哲民 (Lin Zhen Man)

第一被告人 A.	宜高物業管理有限公司	梁冠明經理
第二被告人 B.	鴻茂裝飾有限公司	陳恒發先生
第三被告人 C.	物業管理業監管局	黃江天主席
第四被告人 D.	香港申訴專員公署	趙慧賢女士專員

2023 年 9 月 07 日

由於本案的第一被告人 A. 的梁冠明經理並無在於 2023.8.17 日前的 28 天時限內發出及送達抗辯書，今天判定被告人 A. 須付給原告人在申索陳述書的結論 8. 中算定的索賠金額共 HKD \$15,400,000.-，另訟費有待評定。

高等法院原訟法庭

在就經算定的索求款項而提出的訴訟中因欠缺行動而作出的判決
(第 13 號命令第 1 條規則；第 19 號命令第 2 條規則；第 42 號命令第 1 條規則)

香港特別行政區高等法院

原訟法庭

2023 年 第 1109 宗

原告人： 林哲民 (Lin Zhen Man)

第一被告人 A.	宜高物業管理有限公司	梁冠明經理
第二被告人 B.	鴻茂裝飾有限公司	陳恒發先生
第三被告人 C.	物業管理業監管局	黃江天主席
第四被告人 D.	香港申訴專員公署	趙慧賢女士專員

2023 年 9 月 07 日

由於本案的第一被告人 B. 的陳恒發先生並無在於 2023.8.17 日前的 28 天時限內發出及送達抗辯書，今天判定被告人 B. 須付給原告人在申索陳述書的結論 3. 及 5. 中算定的索賠金額共 HKD \$1,240,000.-，另訟費有待評定。

高等法院原訟法庭

在就經算定的索求款項而提出的訴訟中因欠缺行動而作出的判決
(第 13 號命令第 1 條規則；第 19 號命令第 2 條規則；第 42 號命令第 1 條規則)

香港特別行政區高等法院

原訟法庭

2023 年 第 1109 宗

原告人： 林哲民 (Lin Zhen Man)

第一被告人 A.	宜高物業管理有限公司	梁冠明經理
第二被告人 B.	鴻茂裝飾有限公司	陳恒發先生
第三被告人 C.	物業管理業監管局	黃江天主席
第四被告人 D.	香港申訴專員公署	趙慧賢女士專員

2023 年 9 月 07 日

由於本案的第一被告人 C. 的黃江天主席並無在於 2023.8.17 日前的 28 天時限內發出及送達抗辯書，今天判定被告人 C. 須付給原告人在申索陳述書的結論 5. 中算定的索賠金額共 HKD \$1,000,000.-，另訟費有待評定。

高等法院原訟法庭

在就經算定的索求款項而提出的訴訟中因欠缺行動而作出的判決
(第 13 號命令第 1 條規則；第 19 號命令第 2 條規則；第 42 號命令第 1 條規則)

香港特別行政區高等法院

原訟法庭

2023 年 第 1109 宗

原告人： 林哲民 (Lin Zhen Man)

第一被告人 A.	宜高物業管理有限公司	梁冠明經理
第二被告人 B.	鴻茂裝飾有限公司	陳恒發先生
第三被告人 C.	物業管理業監管局	黃江天主席
第四被告人 D.	香港申訴專員公署	趙慧賢女士專員

2023 年 9 月 07 日

由於本案的第一被告人 D. 的趙慧賢專員並無在於 2023.8.17 日前的 28 天時限內發出及送達抗辯書，今天判定被告人 D. 須付給原告人在申索陳述書的結論一 6. 中算定的索賠金額共 HKD \$1,000,000.-，另訟費有待評定。

高等法院原訟法庭